

*Rottweilern 2/2000:*

# **Forslag om gennemført UHM-test som betingelse for stambogsret**

*Rottweilern og andre brugshunde under pres overalt i Europa*

*Af Sten Søndergaard, ROTTWEILEREN 26.09.2000*

Rottweilerklubben går endnu en gang forrest i arbejdet for at sikre, at ikke kun avlshundenes udseende og fysiske sundhed, men også den mentale sundhed skal være i orden, før der kan opnås ret til stambogsføring af hvalpene.

Det er sket gennem en ansøgning til Dansk Kennel Klub om, at rottweilere født efter 31. december i år skal have gennemført DKK's mentalbeskrivelse (UHM-testen), før der kan opnås ret til stambogsføring af afkommet.

Det betyder ikke, at en avlshund skal opnå et bestemt antal point på testen, men kun, at testen skal være gennemført.

Sådan som reglerne er i dag, vil det sige, at en hund, der tages af testen, fordi den bider eller udgør en fare for testpersonale eller tilskuere, ikke kan opnå stambogsføringsret.

Det samme gælder, hvis testen afbrydes, fordi testpersonalet må anse en fortsættelse af testen for uforsvarlig af hensyn til hunden. Det sker for eksempel, hvis hunden bliver så bange under et testmoment, at den ikke fortsætter. Det kan være ved en af overraskelserne eller under den afsluttende skudprøve.

## **Beskedne avlskrav**

I dag er DKK's krav for at opnå stambogsføringsret for rottweilere meget beskedne. Hunden skal blot have opnået en 2. præmie på en DKK-godkendt udstilling og have en minimums HD-status.

Mange opdrættere vælger at stille en avlshund på et af Rottweilerklubbens egne avlskåring (AK), hvor kravene er betydeligt skarpere. Derfor giver et AK automatisk ret til stambogsføring - men det er som nævnt ikke noget krav fra DKK's side.

## **Rottweiler på den sorte liste**

I begrundelsen for ansøgningen skriver Rottweilerklubbens hovedbestyrelse:

*På europæisk plan er rottweilern blandt flere racer ofte i mediernes søgelys.*

*I flere lande er racen allerede ramt af sanktioner eller er opført på lister over farlige og forbudstruede hunde.*

*Så slemt står det endnu ikke til i Danmark, selv om vi ved flere lejligheder har mærket en snert af disse holdninger.*

*Klubben ønsker med kravet om en gennemført mentaltest at sikre, at hunde med for stor aggressivitet og for dårligt nervesystem ikke indgår i avlen.*

*En forholdsvis stor del af rottweileravlen med DKK-stambog (mellem 35 og 40 procent) foregår på dyr, som vi i specialklubben intet kendskab har til, når vi taler om mental status.*

*Derfor er klubben overbevist om, at vi må sikre, at viden på dette område optimeres mest muligt, således at klubben får større mulighed for at påvirke avlen i den rigtige retning. Samtidig vil vi stå stærkere i vor argumentation overfor indførelse af eventuelle fremtidige sanktioner overfor racen.*

*Vi håber derfor, at DKKs bestyrelse vil imødekomme dette relative beskedne avlskrav.*

## **Restriktioner i mange lande**

Selv om hovedbestyrelsen i begrundelsen kun nævner, at rottweilieren ofte er i mediernes søgelys på europæisk plan, så er situationen langt mere alvorlig i en række europæiske lande. Mange steder tales der om direkte forbud eller om skrappe restriktioner for blandt andre rottweilere.

På mødet i Nordisk Komité 25. februar blev der blandt andet orienteret om forslag, restriktioner og forbud i Frankrig, Polen og Spanien, mens der i Holland er planer om en skrap aggressionstest, som normalt fungerende brugshunde næppe vil kunne bestå. I den planlagte test er enhver form for revirforsvar og madforsvar en alvorlig fejl.

Baggrunden for de skrappe krav i holland er nogle bidepisoder i såvel Holland som Belgien sidste år.

## **Rottweiler dræbte pensionist**

Den slags ulykkelige hændelser kan forekomme nårsomhelst og hvorsomhelst. Nogle af de seneste - og alvorligste er forekommet i Tyskland, blandt andre den 4. marts, hvor en rottweiler overfaldt og dræbte en 86-årig pensionist i byen Gladbeck i Nordrhein-Westfalen. Den kvindelige pensionist var på vej ud med affald, da den angribende hund væltede hende omkuld, bed hende voldsomt i hovedet og slæbte hende adskillige meter hen ad fortovet.

Hunden blev et par dage senere DNA-identificeret som en tæve ved navn Easy fra en nærliggende rottweilerekennel.

Det er klart, at der ikke skal ske mange af den slags ulykker, før der er politisk ønske og vilje til at indføre restriktioner eller forbud mod hele racen. I Danmark skal der sandsynligvis kun et par ophedede forsider på EkstraBladet til, før vi har et folketingsforslag om forbud mod rottweilere.

## **Seriøse avlskrav**

Uanset om vi i et moderne samfund kan lide det eller ej, så er hunden et rovdyr, og det vil ikke være muligt helt at undgå biduheld.

Men sørger vi for at sortere de aggressive hunde og hunde med et ustabil nervesystem fra i avlen - og kan vi argumentere for og helst bevise, at vores testprogram har en positiv effekt, så har vi måske en chance for at bevare racen, den dag ulykken er sket i Danmark. Gør vi intet, så står vi forsvarsløse og hjælpeløse, når Folketinget en dag førstebehandler et lovforslag om at forbyde blandt andre rottweilieren.

*Rottweilern 4/2000:*

# **DKK afviser ønske om UHM-beskrivelse som betingelse for stambogsføringsret**

*I sit afslag tager Kennelklubben ikke stilling til Rottweilerklubbens væsentligste argument for obligatorisk UHM-beskrivelse*

*Af Sten Søndergaard, ROTTWEILEREN 26.09.2000*

Bestyrelsen for Dansk Kennel Klub har afvist Rottweilerklubbens ønske om en gennemført UHM-beskrivelse som betingelse for at opnå ret til stambogsføring af hvalpe.

Baggrunden for Rottweilerklubbens ønske er det stadigt stigende europæiske pres mod visse brugshunderacer, herunder rottweiler. Stadig flere lande indfører restriktioner og forbud mod såkaldt "særligt farlige hunde", og i mange tilfælde figurerer rottweiler i et eller andet omfang på listerne.

De berørte racespecialklubber i de forskellige lande står stort set forsvarsløse over for restriktionerne, som ofte skyldes ulykkelige hændelser, efterfulgt af en massiv, kommerciel pressehetz mod den pågældende race eller store brugsracer i almindelighed.

Senest er det gået helt galt i Tyskland, hvor to "pittbull-lignende" hunde i sommer overfaldt og dræbte en seksårig dreng i Hamborg. Den efterfølgende mediehetz fik et hidtil uset omfang, både fordi der var tale om et barn og fordi den ulykkelige begivenhed fandt sted i "agurketiden", hvor pressen traditionelt har svært ved at finde nyheder. (Se side 4)

Resultatet er blevet en lang række nærmest panikagtige udmeldinger fra politikerne, fulgt op af en uoverskuelig række forbud og restriktive lovindgreb mod flere hunderacer, herunder også rottweiler.

## **Afmagt**

Hverken den tyske kennelklub eller rottweiler-specialklubben ADRK har noget brugbart modtræk.

Det er den afmagtssituation, Rottweilerklubben i Danmark har forsøgt at undgå gennem forslaget om obligatorisk mentalbeskrivelse som betingelse for stambogsføringsret.

For det første ville forslaget betyde, at de temperamentsmæssigt og mentalt dårligst fungerende hunde ikke ville blive brugt i det seriøse avlsarbejde og for det andet ville forslaget medføre, at DKK og Rottweilerklubben ville få en viden om de mentale egenskaber hos avlshundene.

Begge forhold vil kunne bruges som argumentation over for politikere og andre, som kunne tænkes at ville indføre forbud også mod rottweiler i Danmark.

## **Ingen stillingtagen**

Hvis forslaget om obligatorisk mentalbeskrivelse blev gennemført kunne Rottweilerklubben og DKK simpelt hen dokumentere, at der er styr på temperamentet hos de rottweilere, der ingår i den stambogsførte avl, og at forbud eller restriktioner over for stambogsførte hunde alene ville bygge på myter og fordomme over for racen.

Trods den turbulente udvikling i udlandet, har DKK valgt slet ikke at tage stilling til Rottweilerklubbens argumentation.

DKK's bestyrelse har i stedet rettet opmærksomheden mod den eventuelle risiko for, at nogle opdrættere ville undlade at stambogsføre deres hvalpe i stedet for at stille med deres avlsdyr til en mentalbeskrivelse.

“Avlen vil blot foregå uden for Rottweilerklubbens og DKK's regi, hvilket er en rigtig dårlig idé, fordi det indsnævrer vores udvalg af fremtidige avlsdyr og dermed den genetiske avlsbasis”, skriver DKK's bestyrelse blandt andet i sit afslag og fortsætter:

“Generelt er det DKK's holdning, at man vil forbeholde egentlige avlsrestriktioner til de steder, hvor der er udsigt til at opnå en positiv effekt på alvorlige arvelige lidelser, mens andre former for opdrætteradfærd bør påvirkes ad andre kanaler som f. eks. tydeliggørelse af, hvad klubben forstår ved “god opdrætterskik”, uddannelse og information.”

Men altså ikke et eneste ord om baggrunden for Rottweilerklubbens ønske.